



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	9
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ШАНИНА
Имя	АНАСТАСИЯ
Отчество	ПАВЛОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

3

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Шанина



Блок I задание 1

Ответ: Б; В; Д; Е

Задание 2

- 1) Увольнение
- 2) Указ
- 3) Общество с ограниченной ответственностью
- 4) Судебный штраф
- 5) Привычка
- 6) Фонд
- 7) Деятельное раскаяние
- 8) Товарный знак

Задание 3

- А. Сенекка
- Б. Софисты
- В. Апикур
- Г. Древний Греции (демократии)

Задание 4

Нарушение (проб)

Задание 5

Аристотель

Задание 6

1. Колонизация
2. 4, 2
3. 5 8 1 9 4 3 6
4. 5

Задание 7

1. Семья
2. Многопоколенная семья (Родители; бабушки, дедушки, внуки) (карт. 2) ; Неуклзрная семья (нана, мача, ребёнок)





Блок II

Социология

1. "Дух капитализма" со времени Макса Вебера изменился, но и много осталось из своих истоков. Он приводит прямое утверждение про статус человека, что так же откосится и к современному миру: "Ничто так не помогает молодому человеку завоевать себе положение в обществе, как пунктуальность и справедливость во всех делах". Так и есть, как говорил сам Макс Вебер: "Основа общества — это этика", через которую он и выражает общество, как надо откосится к индивидууму, как каждое действие по отношению к другому человеку, которое приносит удовольствие, влияет и вернется к тебе же. Макс Вебер приводит аналогию с кредитами и долгами: "Никогда не заставляй братья твои займы денег ни на один час сверх установленного срока, чтобы член твоего дружка не закрыл для тебя навсегда его кошелек". Это конечно, он просто так приводит такое сравнение и высказывает более глубокий смысл, например, вместо фразы "закрыл для тебя навсегда его (дружка) кошелек" имеется в виду более доверительное отношение а не кошелек, ведь моральное качество "доверие" важнее, чем материальный благ. Если сравнивать две эпохи, то я бы сказала, что в современном мире больше доверия к кредиторам, как и ответственности, ведь за неуплату кредита корается как зрелище большим, чем во времена Вебера, поэтому он и говорит, что при работе должника — кредитор спокоен, а при отсутствии работы, и виде игры в бильярд — он усомнится и потребует свои деньги.

2. Каждый день мы встречаемся с различными банковскими операциями, ежедневно банкиры с лучшими процентами на депозит, уведомления в тележурне о переменах зарплаты — это тоже настоящее, но ведь в прошлом всего этого не было, как производилась реклама банков? Можно сказать, что в прошлом преобладали канцелярские люди, передача из уст в уста, их дискуссии и даже заключение договоров, но что стало изменением, это отношение людей к заработкам. Если проводить параллель с аналогией Макса Вебера в экономической сфере, то для него кредиты, отношение к ним, это что-то деструктивное, разрушительное, влияющее на статус людей в обществе, доверие к ним. Конечно, его высказывание субъективно, но для исследования, Макс Вебер обращался к аналогии, например как, социолог



Парк с произведением "Горизонт - как социальная лаборатория" также анализировал изменения и отношение людей в обществе; основателем Имиле Дюркгейм, который проделал огромную работу со статистикой в одном из своих произведений "Взаимосвязь", где эмпирическим путем выявил причинную смертность людей и распределял их в стратификацию (альтруистическое, эгоистическое). В современном мире отношение людей не кардинально изменилось, но система банков, кредитные организации изменились. В тексте видно отношение должника и кредитора, у кредитора обязанность - это твои деньги, следить за ними, а у должника - отдавать им тебе в срок. Да, система в нынешнее время корректируется, но отношение, свои клише не изменилось.

3. Что говорить про науку, то конечно, она имеет силу в современном мире. Макс Вебер смотрит далеко в будущее, доступно объясняет свою позицию к кредитам, и как надо действовать индивиду в ситуациях с деньгами, чтобы не потерять статусность и авторитет в обществе. Вебер повзывает к той же цели последний абзац статьи Жюль Бенгтссона Франклина. Он призывает не тратить себя на бессмысленные покупки, говорит: "Что можно было бы сэкономить в прошлом и что можно будет сэкономить в будущем", учиться на своих ошибках, что бы не совершать их в будущем, а точнее, не тратить и не переплачивать. Витает, что можно избежать "лишних издержек" и не совершать лишние покупки, чтобы не увеличивать их в огромные суммы". Все это актуально и только популяризируется в современном обществе.

